



- Copia de nuestra entrada del 25/05/2011, que fue sabotada por ataque informático-

Suplementos de calcio y riesgo de eventos cardiovasculares, la historia continúa

de [Hemos leído...](#) de MPF

El posible efecto de los suplementos de calcio sobre el riesgo de eventos cardiovasculares (CV) ya ha sido tratado en *Hemos Leído* en varios posts. La historia comenzó hace algún tiempo con la [publicación en BMJ de un metaanálisis que ponía en duda el efecto protector de altas ingestas del ión calcio frente a la enfermedad vascular](#), tal y como habían sugerido hasta entonces algunos estudios observacionales publicados.

Poco después, comentábamos en "[Veredicto de los ingleses al calcio asesino: no culpable](#)", una revisión sobre este metaanálisis llevada a cabo por el National Health Service, en la que se "exculpaba" al calcio de estas acusaciones. Entre las justificaciones empleadas se incluían la existencia de estudios como el WHI (Women's Health Initiative) que no habían mostrado una asociación significativa entre el calcio y episodios CV o que la evaluación se hubiera realizado únicamente con calcio, cuando normalmente en la práctica habitual éste se administra conjuntamente con vitamina D.

Continuamos ahora con esta historia al hilo de la publicación, de nuevo en BMJ, de un [metaanálisis](#) en el que los mismos protagonistas retoman la investigación, añadiendo al trabajo anterior, el estudio WHI para su evaluación. En su día, este estudio aleatorizado de 7 años de duración en el que participaron más de 36.000 mujeres posmenopáusicas, no consiguió demostrar un aumento de eventos CV derivados de la ingesta de calcio combinado con vitamina D, pero la mayoría de pacientes (54%) tomaban calcio previamente a la aleatorización, lo que se considera podría haber enmascarado cualquier efecto.

Por ello, *Bolland et al* han decidido volver a analizar los resultados de este estudio, evaluando por una lado a las mujeres que no tomaban calcio al inicio del ensayo (16.718 mujeres), y por otro a las que sí lo habían tomado previamente (28.072 mujeres). La variable principal del estudio que definen es la incidencia de eventos CV (como infarto de miocardio clínico (IM), revascularización coronaria, muerte por causa cardiovascular e ictus) y sus combinaciones.

En el apartado de resultados, exponen que **sí parece existir interacción entre el uso de calcio y el aumento del riesgo CV**. Al analizar los datos de las mujeres que no habían tomado previamente suplementos de calcio, observaron que en las que habían recibido calcio y vitamina D aumentaban los episodios CV, especialmente el IM en comparación con las que habían recibido placebo. Por el contrario, en las mujeres que ya tomaban suplementos al inicio del estudio, este tratamiento combinado de calcio más vitamina D no alteró su riesgo cardiovascular.

En una segunda parte del estudio, añaden los datos observados en el WHI en el metaanálisis. Encuentran que los suplementos de calcio, solos o asociados a vitamina D, incrementan modestamente el riesgo CV (infarto miocardio, ictus y la combinada IM



o ictus). Como **conclusión sugieren reevaluar el uso de ambos suplementos en el manejo de la osteoporosis.**

El contrapunto al estudio lo aporta el [editorial](#) adjunto, en el que se realizan varias reflexiones acerca de estos resultados. Una de ellas es la posibilidad de sesgo de distribución, puesto que los dos grupos de estudio no son homogéneos (16.000 mujeres versus 28.000). Citan además los resultados de un metaanálisis que parece demostrar que el aumento de eventos CV se registraría únicamente en pacientes con ingestas de calcio diarias muy elevadas.

Parece pues que el debate continúa...